

Tartu Linnavalitsus

Vastuseks teie kirjale 08.01.2020 nr 9-3.2/DP-18-025, kus te küsite arvamust Ihaste tee 12a ja Ihaste tee 16b kruntide detailplaneeringu osas esitame teile Ihaste elanike poolt laekunud mõtete (vt Lisa 1) aluselt tehtud Ihaste Seltsi juhatuse otsusel järgmised ettepanekud:

- 1) kuna planeeritav ala asub Ropka-Ihaste looduskaitseala vahetus läheduses ning planeeringualal asuvad III kategooria kaitsealused liigid, siis viia enne detailplaneeringu kehtestamist keskkonnamõjude hindamine ja arvestada planeeringus selle järelustega;
- 2) muuta Idaringteest lääne poole jäävad alad Ihaste linnaosaks (joonisel 1 on sinise värviga tähistatud uus Annelinna ja Ihaste piir);
- 3) kavandada planeeringus ridaelamute asemele Vana-Ihaste piirkonda sobivad üksikelamud;
- 4) kuna planeeringuala asub Vana-Ihaste "värvas", siis kaasata ehitiste arhitektuurivõistluse zürisse ka üks Ihaste Seltsi poolt valitud liige;
- 5) planeerida kavandatav jaotus-magistraaltänav teenindama kogu Vana-Ihaste ja Luunja valla Vana-Ihastega külgnevate asumite elanike ühendust Ringtee tänavaga (Ihaste Sillaga) ja Annelinnaga (tulevikus ka Jõgeva ja Narva mnt läbimurdega) ilma teele rajatavate künnisteta;
- 6) linnal koostöös arendajaga ja teise kruntide omanikega rajada ühendus planeeringualale rajatava jaotus-magistraaltänavaga ja Lammi tee (joonise 2 tähistatud punasega) ja/või Idaringtee(joonisel tähistatud sinisega) vahele, et vähendada läbisõite läbi Männimetsa tee ja Põhjatamme puiestee ja tekitada planeeringuala ning Vana-Ihaste elanikele läbipääs Annelinna (tulevikus ka Jõgeva ja Narva maanteele) ning Ihaste sillale;
- 7) kohustada arendajat rajama kergliiklustee Männimetsa bussipeatuseni (linna poole minev suund) ning ühendama planeeringualale jäävad kergliiklusteed Ringtee tänavaga äärsel kergliiklusteega;
- 8) rajada Ihaste teele linna poolt tulles vasakpöörde ooteala planeeritud jaotus-magistraaltänavale keeramiseks, et mitte takistada liiklust Ihaste teel;
- 9) kohustada arendajat tagama, et rajatavate sademevee kogumiseks mõeldud tiikidega ning muude maaparanduslike ümberehitustega ei suurendaks Metshaldja tn äärsete kruntide niiskust (vajadusel rajada täiendav kraav kruntide piiridele);
- 10) kohustada arendajat rajama planeeringualale rattaringluse statsionaarne parkla;
- 11) kohustada arendajat rajama uut kõrghaljastust enne eramutele kasutuslubade andmist;
- 12) koostöös Eleringiga asendada enne ehitustegevusega alustamist olemasolev õhuliin maaliiniga.

Lugupidamisega,

Imre Lall

Ihaste Selts MTÜ juhatuse nimel

### Joonis 1 - linnaosade jaotuse ettepanek



Joonis 2 - jaotus-magistraaltäna edasiarendused



Lisa 1 - elanike ettepanekud

Ettepanek	Juhatus otsus
Tutvusin planeeritava kavaga ning leian, et ei soovi sinna ehitust. Varem on räägitud, et on Natura 2000 ala ja ei saa sillale maha- ja pealesõitu teha! Nüüd aga saab teha terve uusarenduse?	Tegemist ei ole Natura 2000 alaga ja eramute maa on kirjas ka Tartu linna üldplaneeringus 2030.
Väga ok ettevõtmine.	Ettepanekud edastamiseks puuduvad.
Antud elamute väljaehitamine planeeritud asukohta ilmselt likvideerib võimaluse lhaste silla peale-ja mahasõitude ehitamiseks tulevikus. Praegune korraldus, kus sillale pääsemiseks tuleb sõita läbi Uus-lhaste tiheda elurajooni pole ei inim-ega ka keskkonnasõbralik. Seega olen antud planeeringu vastu.	Teeme ettepaneku rajada ühendus Lammi teega ja/või Ringtee tänavaga, et vähendada liikluskooormust lhaste tänavatel.
<p>Minu praegused mõtted selle planeeringuga seoses:</p> <p>1) Linn võiks ehitada selle magistraaltänavaga välja kuni Lammi teeni, et tekiks Vana-lhastest parem ühendus Annelinna ning lhaste sillaga. Samas peab siis kindlasti läbi mõtlema ühenduse lhaste teega kuhu oleks vaja ringteed tõenäoliselt. Nii või teisiti tuleks ekspertidel öelda, et kas see planeeritud magistraaltee on piisav transiitliikluse jaoks tulevikus (kui tekib ühendus Lammi teega) ning kas ühendus lhaste teega on piisav (isegi ainult selle arenduse realiseerimisel <math>14 \times 6 = 84</math> leibkonda kes tahavad hommikul lhaste teele keerata ja õhtul lhaste teelt teha vasakpöört).</p> <p>2) Kergliiklustee tuleks ühendada nii Ringtee kergliiklusteega kui rajada ühendus Metshaldja tänavaga ning Männimetsa tee bussipeatusega, mis asub arenduse pooles küljes.</p> <p>3) Rattaringluse virtuaalse parkla asemel võiks planeerida sinna arendusse statsionaarse parkla.</p> <p>4) Keskkonnamõjusid võiks hinnata (soo kuivendamine ja metsa raie).</p> <p>5) Tuleb tagada, et olemasolevate Metshaldja niiskete kruntide omanike madalad krundid ei saaks antud arenduse tulemusel kuidagi kahjustatud. Rajada / hooldada selleks maaparandussüsteemid.</p> <p>6) Kõik see rohelus tuleks sinna rajada, mis 3D joonisel paistab. Praegu on see suhteliselt lage plats.</p> <p>7) Kõrgepinge õhuliin asendada maaliiniga. Aga see vist planeeritud niikuinii.</p>	Esitame ettepanekud Linnavalitsusele.
<p>lhaste teega ristmik hakkab tekitama lhaste tee troppi, eriti kui Lammi tee poole tulevikus veel asustust juurde tuleb. Kuna põhiliiklus saab sealt olema ikkagi linna suunas, siis oleks mõistlik tekitada linna poolt tulles vaskpöörde ootamise rada. Praeguse linna poole viiva suuna saaks sujuva kaarega nihutada alates olemasolevat kurvist läbi olemasoleva parkla ja sissesõidutee.</p> <p>Samuti jääb arusaamatuks kergliiklustee saatust uuest asumist välja. Et jumala ees jälle mingit haiget lamavat politseinikku ja ülekäiguradasid iga 15m tagant ei tuleks nagu lhaste tee Linnupargi juures ära rikuti.</p>	Teeme ettepanekud linnavalitsusele.

<p>Leian, et niisuguste kuutide ehitamine Vana-Ihaste algusesse on lubamatu. See on täiesti kuritegelik elukeskonna hävitamine mida linnavalitsus koostöös teatud aretajatega praktiseerib väljastades ehituslubasid (ka Vana-Ihaste keskele) mis siia absoluutselt ei sobi.</p>	<p>Teeme ettepaneku arhitektuurikonkursile kaasata Ihaste Seltsi esindaja.</p>
<p>Ihaste kogukonna hüüdlause ütleb:Ihaste: "Tartu roheline pärl"--Esiialgu see nii näib olevat,kas me soovime, et vaikus ja peaaegu rahulik elukeskkond, püsiks?</p> <p>Kes küll oli too "Aju hiiglane kes lubas detail planeeringus lubatud kolme ridaelamu asemel viis ehitada, Ihaste konsumi juurde.</p> <p>Hoiaks end vaos ja püüaks vähem ehitada . Teie lapsed tänavad, teid selle eest. Kutsun üles loodust ja elukeskkonda, hoidma</p>	<p>Teeme ettepaneku läbi viia keskkonnamõjude hindamine.</p>
<p>Eks ta ole jah nii, et inimestele meeldib elada individuaalelamurajoonis, seetõttu nad Ihastes elavadki.</p> <p>Arendajale meeldib raha, rida ja korterelamutelt teenib rohkem raha, seetõttu tahavad nad ehitada võimalusel korterelamuid või siis ridaelamuid</p> <p>ja loomulikult sinna, kus on parem elukeskkond. Parema keskkonda on individuaalelamurajoonis, vähemalt enne kortermajade ehitamist. Pärast ei ole enam tähtsust, siis on raha juba käes. Ega arendaja seal elama hakka. Meie aga elame Ihastes, lihtsalt meie elukeskkond muudetakse meile vähemsobivaks.</p> <p>Linnavalitsus peaks siin kaaluma, kelle huvid on olulisemad ja milline õigustatud ootus on sagedasel elanikel ja ühel arendajal,</p> <p>Mitte lähtuma ainult sellest, et linnale tuleb rohkem maksumaksjaid või parteile hääleandjaid.</p> <p>Linn on linna elanikele ja eelkõige neile, kes siin juba elavad.</p> <p>Arendada saab ka elukeskkonda hoides ja seda parandades.</p> <p>Ihastes aitab elukeskkond hoida individuaalelamute säilitamine ja nende rajamine, mitte tiheasustamine.</p> <p>Individuaal- ja ridaelamud on Ihastes üldplaneeringuga lubatud, korterelamud mitte.</p> <p>Muu on läbirääkimiste teema, mainitud kinnistu asub Annelinna territooriumil.</p>	<p>Teeme ettepaneku muuta Tartu linnaosade jaotust selliselt, et Ringtee tänavast Ihaste poole jääv ala oleks kõik Ihaste linnaosa.</p>
<p>1) Liiklustihedus suureneb (Ihaste teel ja Hipodroomil) ja kindlasti mõjutab see ka rohkem liiklemist Vana-Ihastes sees (nii Konsumi juures kui ka jõe ääres, Rannakajaka teel jne). Eelmise aasta suvel käis väga palju rahvast jõe ääres nii paadiga kui ka ennast ujutamas.</p> <p>Probleemkohaks oli juba siis, et paljud parkisid oma autosid muru peale ja teiste aedade ümbrusesse (aia taha muruplatsidele) ja häirisid sellega elanikke. Antud detailplaneeringu üks tingimustest võiks olla, et rajatakse lisakoht jõeäärde paatide vettelaskmiseks ja ujutamiseks, mis jääb nendele kruntidele lähemale. Või korrastatakse hetkel olemasolev jõeäärne koht nii, et korrastatakse rannaäär ja rajatakse parkla mootorsõidukitele. Ka hobused pole õnnelikud, kui liikustihedus nende ümbruses tõuseb.</p> <p>2) Vana-Ihaste kui siiani teada-tuntud rahulik üksikelumurajoon (ja just selle tõttu kõrgelt hinnatud), muutub. Oleme arvamusel, et antud detailplaneeringu raames säiliks Ihaste "keskkond", kui sinna rajatakse</p>	<p>1) Tõenäoliselt ei saa sellist kohustust (rajada planeeringuga mitteseotud kohta parkla) arendajale panna.</p> <p>2) Teeme ettepaneku linnavalitsusele.</p>

vaid üksikelamud.	
Kui antakse luba uute elamute ehitamiseks, siis võiks lahendada ära eelnevalt ka sillale sõidu ja mahasõidu lhaste teelt. See aitaks vähendada liikluskoormust Vana-lhastes ja Uus-lhastes.	Teeme ettepaneku Linnavalitsusele.
Võsa pole lihtsalt võsa, võsa on loodus kõigi oma taimedega. Mesilased küll ei röömusta...	Teeme ettepaneku läbi viia keskkonnamõjude hindamine.
Mahasõit olevat isegi kunagi projekteeritud...aga euro taotlemisel ei mõeldud sellele...	Teeme ettepaneku lisada sillale peale ja mahasõit.
Olen eelnevatega nõus	Ettepanekud edastamiseks puuduvad.
maksumaksjaid on alati juurde vaja.	Ettepanekud edastamiseks puuduvad.
Mulle meeldib, et võsa kaob ja tuleb ilus uus elukeskkond	Ettepanekud edastamiseks puuduvad.
Jääb arusaamatuks, kuidas arendajale kitsendused ei kehti, aga linn peale ja mahasõitu sillale ehitada ei saa.	Teeme ettepaneku lisada sillale peale ja mahasõit.